SBK402 TÜRKİYE-AVRUPA BİRLİĞİ İLİŞKİLERİ: ELEŞTİREL MERKEZ-ÇEVRE ENTEGRASYON ANALİZİ

KAPSAMLI DERS İZLENCESİ (DETAILED COURSE SYLLABUS)

Ders Sorumlusu: Doç. Dr. Görkem ALTINÖRS

Kurumsal Aidiyet: Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi, İktisadi ve İdarİ Bilimler Fakültesi, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü

Akademik Dönem: 2025-2026 Bahar Yarıyılı (8. Yarıyıl)

Ders Kodu	Ders Adı	Haftalık Saat	Kredi	AKTS	Türü
SBK402	Türkiye-Avrupa Birliği İlişkileri	3 + 0 (Yüz Yüze)	3.0	5.0	Zorunlu (Compulsory)

BÖLÜM I: TÜRKÇE MÜFREDAT VE YÖNETMELİK METNİ

1. Dersin Amacı ve Kapsamsal Çerçevesi

Bu ders, Türkiye'nin Avrupa bütünleşmesiyle olan çok boyutlu ortaklık ve entegrasyon rejimini ekonomi-politik, hukuki, kurumsal ve sosyolojik açılardan eleştirel bir süzgeçten geçirmeyi amaçlar. Geleneksel kronolojik diplomasi tarihi anlatısının ötesine geçerek, Avrupa Birliği'ni (AB) bir "Normatif Güç" ve değerler manzumesi olarak konumlandırırken; Türkiye ile ilişkilerini merkez-çevre sömürü kodları, sınıfsal hegemonya mücadeleleri ve kurumsal asimetriler üzerinden deşifre eder. Müfredat; Avrupa entegrasyonunun kömür ve çelikle başlayan ilk adımlarından Lizbon Antlaşması'na, kurumsal güç dengelerinden genişleme ve derinleşme diyalektiğine kadar uzanan makro çerçeveyi, Türkiye-AB Ortaklık Rejimi'nin mikro hukuki/idari mekanizmalarıyla (Ankara Antlaşması, Katma Protokol, 1/95 sayılı Gümrük Birliği Kararı,

Helsinki Zirvesi ve Katılım Müzakereleri) sentezler.

2. Ders Öğrenme Çıktıları (DÖÇ)

Dersi başarıyla tamamlayan son sınıf öğrencileri aşağıdaki yetkinlikleri kazanacaktır:

- **DÖÇ 1:** AB'nin tarihsel gelişimini, kuramsal yaklaşımlarını, genişleme aşamalarını ve müktesebatının temel felsefesini betimler ve karşılaştırır.
- **DÖÇ 2:** AB'nin kurumsal mimarisini (Kurumsal Üçgen), karar alma usullerini, yetki devri mekanizmalarını ve subsidiarite (yerindenlik) ilkesini ayrıştırır.
- **DÖÇ 3:** Türkiye-AB ortaklık rejiminin tarihsel kırılma noktalarını, normlar hiyerarşisini ve kurumsal kurullarını idari ve iktisadi sonuçlarıyla analiz eder.
- **DÖÇ 4:** İlişkilerin mali boyutunu, katılım öncesi mali yardım (IPA) fonlarının yönetim mantığını, Topluluk programları ve uzmanlık ajanslarının işleyişini kategorize eder.
- **DÖÇ 5:** Türkiye-AB ilişkilerindeki yapısal sorunları ve 35 müzakere faslındaki teknik/siyasi blokajları resmi verilerle eleştirel olarak inceleyerek üst makamlara diplomatik standartlarda stratejik politika önerileri ve raporlar geliştirir.

3. Dersin İşleniş Biçimi ve Metodolojisi

Ders, 14 hafta boyunca kesintisiz yüz yüze ve her hafta 3 saatlik katı bir akademik protokole uygun olarak yürütülür. Öğrencilerin derse girmeden önce Öğrenim Yönetim Sistemi (ÖYS) üzerinden paylaşılan açık erişim zorunlu okumaları yapması, öğretim üyesinin slaytlarını incelemesi ve seminer sorularına en az 1 saat out-of-class (ders dışı) hazırlıkla gelmesi zorunludur. 3 saatlik haftalık yapı şu şekilde organize edilmiştir:

1. **1. Saat (Video ve İnfografik Gösterimi):** Haftanın temasını, krizlerini ve can alıcı çelişkilerini görselleştiren materyaller taranarak sınıf içi güdümlü bir tartışma (brainstorming) fitili ateşlenir.
2. **2. Saat (Teorik ve Kurumsal Anlatım):** Öğretim üyesi interaktif, soru-cevap formatında tarihsel, hukuki ve kavramsal çerçeveyi aktarır; güncel akademik araştırmalarıyla konuyu sentezler.
3. **3. Saat (Seminer ve Vaka Analizi):** Sınıf küçük gruplara bölünerek, önceden dağıtılmış analitik ve vaka bazlı soruları siyaset bilimi ve kamu yönetimi merceğinden tartışır, çözüm üretir.

4. Ölçme ve Değerlendirme Sistemi

Değerlendirme Bileşeni	Süre / Format	Ağırlık (%)	Ölçülen Çıktılar
Ara Sınav (Vize)	40 Dakika / 4 Klasik	**%35**	DÖÇ 1, DÖÇ 2

Değerlendirme Bileşeni	Süre / Format	Ağırlık (%)	Ölçülen Çıktılar
	(Açık Uçlu) Soru		
Dönem Ödevi (Brifing Raporu)	1800-2200 Kelime / APA 7 / Uzman Raporu	**%20**	DÖÇ 5
Yarıyıl Sonu Sınavı (Final)	50 Dakika / 5 Klasik (Açık Uçlu) Soru	**%45**	DÖÇ 3, DÖÇ 4, DÖÇ 5

Sınav Soru Yapısı ve Puanlama Standartları:

- **Vize Soruları (Her biri 25 Puan):** Her soru iki alt şıkka ayrılır. *a) Şıkkı (10 Puan):* Doğrudan kurum, kavram veya ilke ismini hedefleyen "Temel Bilgi" aşamasıdır. *b) Şıkkı (15 Puan):* Karşılaştırmalı analiz, yetki haritalandırması veya işlevsel farklılıkların teorik bağlamda tartışıldığı "Kısa Anlatım/Analiz" aşamasıdır.
- **Final Soruları (Her biri 20 Puan):** Sınav toplam 5 klasik sorudan oluşur. Ek kağıt kullanımına izin verilmez, arka sayfaya sığdırılmalıdır. *a) Şıkkı (8 Puan):* Belge, organ, zirve veya fasıl tespiti içeren "Temel Bilgi" kısmı. *b) Şıkkı (12 Puan):* Neden-sonuç zinciri kurma, idari/ekonomik sonuç çıkarma, asimetrik yapıları ve kilitlenmeleri siyasi rasyonaliteyle açıklama gücünü ölçen "Kısa Anlatım/Açıklama" kısmı.

Dönem Ödevi Detaylı Senaryosu ve Değerlendirme Rubriği:

Senaryo: T.C. Dışişleri Bakanlığı, Avrupa Birliği Başkanlığı, Avrupa Birliği ile İlişkiler Genel Müdürlüğü, Katılım Politikası Daire Başkanlığı'nda görevli bir "Uzman Yardımcısı"sınız. Sayın Dışişleri Bakanı, olası bir diplomatik atılım neticesinde Türkiye-AB müzakerelerinin "kaldığı yerden yarın sabah devam etmesi" durumuna hazırlık amacıyla acil bir stratejik brifing raporu talep etmiştir. Raporda; 35 müzakere faslının güncel röntgeni (hangisi açık, kapalı, Konsey/Fransa/Kıbrıs blokajı altında) sunulmalı ve ilk 1 yıllık süreçte atılması gereken adımları (Ulusal Program, mevzuat uyumu, TBMM gündemi vb.) içeren gerçekçi bir diplomatik eylem planı kurgulanmalıdır.

- **Müzakere Başlıklarının Analizi (%30):** 35 faslın durumunun sıfır veri hatasıyla, blokaj nedenleri ve resmi dayanaklarıyla sunulması.
- **Diplomatik Eylem Planı Gerçekçiliği (%30):** Önerilen adımların ulusal program ve idari kapasiteyle uyumu, stratejik rasyonalite.
- **Yapı ve Akademik Standartlar (%20):** Kelime sınırına (1800-2200) riayet, APA 7 kurallarına

kusursuz bağlılık, akademik dil.

- **Raporlama Formatı (%20):** Üst makama sunum formatına uygunluk, profesyonel diplomatik üslup, başlıklandırma ve analitik düzen.
- *Not İtiraz Koşulu:* ÖYS üzerinden iletilen yazılı 3 dönüt okunmadan yapılan hiçbir not itirazı kesinlikle işleme alınmayacaktır.

5. Haftalık Ders Müfredatı ve Mikro Detayları

Hafta 1: Avrupa Entegrasyonunun Tarihsel Doğuşu ve İlk Kurumsal Adımlar

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** 1945 yılı sonrası enkaz altındaki savaş sonrası Avrupa'sının fiziksel, ahlaki, siyasi ve psikolojik çöküş sahnelerinin taranması; "Bir Daha Asla" (Never Again) kolektif bilincinin felsefi analizi. İnfografik incelemesinde "Temellerin Atılması (1950-1967)" ile "Bütünleşmeden Birliğe (1967-1999)" ayrımı.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** Robert Schuman'ın 1950 Schuman Deklarasyonu'nun arka planı. Savaşın temel girdileri olan kömür ve çeliğin ulusüstü bir otoriteye devri: 1951 Paris Antlaşması ve Avrupa Kömür ve Çelik Topluluğu'nun (AKÇT) doğuşu. Jean Monnet'nin "Fonksiyonalizm" (küçük ekonomik adımlarla büyük siyasal sıçramalar / spillover-yayılma etkileri) stratejisi.
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** 1993 Maastricht Antlaşması ve Avrupa Birliği'nin resmen kuruluşu. "Yunan Tapınağı" metaforu üzerinden kurgulanan *Üç Sütunlu Yapı (Three Pillars)*: 1. Sütun: Avrupa Topluluğu (tamamen ulusüstü / supranasyonel; ekonomi, tarım, sosyal politika, çevre, gümrük), 2. Sütun: Ortak Dış Politika ve Güvenlik Politikası (ODGP - hükümetlerarası), 3. Sütun: Adalet ve İçişlerinde İşbirliği (Aİİ - hükümetlerarası). "Masa başı icadı" olmayan, kriz ve uzlaşılarla evrilen sui generis yapı.

Hafta 2: Birliğin Hukuki Temelleri ve Kurumsal Çerçevenin Evrimi

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** Paris (1951), Roma (1957), Maastricht (1993), Amsterdam (1997), Nice (2001) ve Lizbon (2007) Antlaşmalarının anayasal evrim haritası. Reddedilen AB Anayasası travmasının analizi.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** AB Hukukunun Kaynakları: Birincil Kaynaklar (Kurucu Antlaşmalar) ve İkincil Kaynaklar. İkincil mevzuat enstrümanlarının hiyerarşisi: *Tüzük (Regulation):* Genel, tüm unsurlarıyla bağlayıcı ve üye devletlerde doğrudan uygulanır. *Yönerge/Direktif (Directive):* Sonuç açısından bağlayıcıdır, ancak yöntem ve araç seçimini ulusal otoritelere bırakır. *Karar (Decision):* Muhatapları için (üye devlet, şirket veya birey) bütünüyle bağlayıcı teknik metinler.
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** Yetki Devri İlkeleri ve Sınırları: 1) *Münhasır Yetki (Exclusive Competence):* Yalnızca AB'nin yasa yapabildiği alanlar (Gümrük Birliği, İç pazar rekabet kuralları, Ortak Ticaret Politikası, Euro bölgesi para politikası). 2) *Paylaşılan Yetki (Shared Competence):* AB ve üye devletlerin birlikte yetkili olduğu, AB düzenleme yapmadığı sürece

üye devletin hareket edebildiği alanlar (İç pazar, çevre, tüketici koruması, ulaştırma). 3) *Destekleyici/Koordine Edici Yetki (Supporting Competence):* AB'nin üye devlet adımlarını tamamladığı ama uyumlaştıramadığı alanlar (Eğitim, kültür, turizm). *Subsidiarite (Yerindenlik) İlkesi:* AB'nin münhasır olmayan alanlarda, sadece hedeflere ulusal/yerel düzeyden daha iyi ulaşılabilecekse müdahale etmesi, kararların halka en yakın seviyede alınması güvencesi.

Hafta 3: Avrupa Birliği'nin Genişleme Süreci ve Avrupa Komşuluk Politikası

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** Coğrafi genişleme dalgalarının animasyonel haritalandırılması. Genişleme (Widening) ve Derinleşme (Deepening) arasındaki o bitmeyen diyalektik dansın, zıt kutupların (jeopolitik dev olma arzusu vs. yekpare siyasi/iktisadi blok kalma çabası) analizi.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** Soğuk Savaş'ın bitişiyle devreye giren kulübe kabul şartları: 1993 **Kopenhag Kriterleri**: 1) *Siyasi Kriterler:* Demokrasi, hukukun üstünlüğü, insan hakları ve azınlıkların korunmasını güvence altına alan kurumların istikrarı (Tam üyelik müzakerelerinin başlaması için mutlak ön şarttır). 2) *Ekonomik Kriterler:* İşleyen bir piyasa ekonomisinin varlığı ve AB içindeki rekabet baskılarına ve piyasa güçlerine karşı koyma kapasitesi. 3) *Müktesebat (Acquis) Uyum Kriteri:* Siyasi, ekonomik ve parasal birliğin amaçlarına bağlılık dahil, üyelik yükümlülüklerini üstlenme yeteneği.
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** 2004 Doğu Genişlemesi (10 yeni ülkenin gelişi) ve yarattığı "Kurumsal Yorgunluk" (Institutional Fatigue). Tarihte ilk kez yaşanan sarsıcı kopuş anı: Brexit süreci, bütünleşmenin tersine dönebilirliği ve küçülme krizinin entegrasyon teorileriyle çözümlenmesi.

Hafta 4: Brüksel'in Anatomisi: AB Kurumları ve Yönetim Mimarisi

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** "Brüksel'in Anatomisi": Kurumlararası üçgen mekanizması şeması. Güç dengesi ve "Check and Balance" (fren ve denge) matrisinin sökümü.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** Kurumsal Üçgen Aktörleri: 1) *Avrupa Komisyonu:* Birliğin yürütme organı, bürokratik kalbi. Yasa teklifi hazırlama yetkisine (inisiyatif hakkına) TEKEL olarak sahiptir. "Antlaşmaların Bekçisi" (Guardian of the Treaties) sıfatıyla hukuku denetler, uluslarüstü genel çıkarları gözetir, bağımsız komiserlerden oluşur. 2) *AB Konseyi (Bakanlar Konseyi):* Üye devletlerin ulusal çıkarlarını temsil eder, ulusal bakanlardan oluşur; Parlamento ile birlikte karar alma ve yasama organıdır. 3) *Avrupa Parlamentosu:* Doğrudan AB halkları tarafından seçilir, demokratik meşruiyeti ve denetimi temsil eder. Eş-yasayacıdır.
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** Komisyonu düşürme yetkisine sahip Parlamentonun tarihsel demokratik evrimi (1999 Santer Komisyonu'nun istifaya zorlanması vakası). Çevre birimler: *Avrupa Konseyi Zirvesi* (Devlet/Hükümet başkanları, stratejik yön tayini); *Avrupa Adalet Divanı* (Emsal kararlarla hukukun üstünlüğü); *Sayıştay* (Mali denetim); *Avrupa Merkez Bankası (AMB)* (Euro istikrarı); *Ombudsman* (Kötü yönetimi, gizli/özel mesajları bile denetleme yetkisi); *Ekonomik ve Sosyal Komite (ESK)* ve *Bölgeler Komitesi* (Sivil toplum ve

yerel temsil; Türkiye'den fındık ithalatı rekabet itirazları gibi lobicilik pratikleri).

Hafta 5: Birlik Politikalarının Spektrumu: Tarımdan Teknolojiye Ortak Eylem Alanları

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** Brüksel'in ortak bütçesinin (Mali Çerçeve) sektörel dağılım grafiklerinin taranması. Ortak Tarım Politikası (OTP) sübvansiyonlarının ve bölgesel fonların coğrafi izdüşümü.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** Entegrasyonun derinliğini gösteren 20'den fazla ortak politika alanı (Tarım, rekabet, çevre, ulaştırma, balıkçılık, ulaştırma, adalet ve içişleri). Müktesebatın (Acquis Communautaire) ulusal mevzuatları aşarak sokaktaki vatandaşın, tüketicinin ve KOBİ'lerin günlük hayatına doğrudan nüfuz etme mekanizmaları.
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** Siyasal kuramların çatışma alanı: *Neo-fonksiyonalizm* (ulusüstü kurumların ve teknik çıkar gruplarının entegrasyonu derinleştiren motor rolü) ile *Hükümetlerarasıcılık (Intergovernmentalism)* (ulus-devletlerin egemenlik devrindeki direnci ve ulusal çıkar maksimizasyonu) çatışmasının politikalardaki yansıması. Yumuşak güç araçları (Erasmus+ gibi) ile "Avrupalılık" kimliğinin inşası.

Hafta 6: Uzun İnce Bir Yol: Türkiye'nin Avrupa Birliği Entegrasyon Süreci

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** 1959'dan günümüze ortaklık kronolojisi videosu. İlişkilerin "Uzun İnce Bir Yol" olarak Aşık Veysel metaforuyla rasyonalizasyonu; inişler, çıkışlar ve kestirilemeyen nihai son. 1997 Lüksemburg dışlanması ile 1999 Helsinki kabulü arasındaki tarihsel sarkaç.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** 31 Temmuz 1959 ilk ortaklık başvurusu. 12 Eylül 1963 **Ankara Antlaşması** (Ortaklık yaratan sui generis temel sözleşme). İlişkilerin kurgulanan üç aşamalı diyalektiği: 1) *Hazırlık Dönemi*, 2) *Geçiş Dönemi*, 3) *Son Dönem*. 23 Kasım 1970 **Katma Protokol**'ün imzalanması ve asimetrik gümrük indirimi takvimlerinin bağlayıcılığı ile Soğuk Savaş iklimi.
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** İlişkilerin Marksist politik ekonomi ve eleştirel siyaset sosyolojisi ile deşifresi: Sermaye elitlerinin çıkarları ile merkez-çevre sömürü mekanizmaları. "Kale Avrupası" (Fortress Europe) kavramı; içerideki emekçi sınıfların öfkesini dışarıdaki göçmene/yabancıya yönlendirerek kendi iç krizini erteleyen sağ hegemonya kodları. Yannis Varoufakis ve DiEM25 hareketi perspektifinden AB eleştirisi. Çözümün ulusal sınırlara kapanmak (otoriter ulusalcılık) değil, sınır aşan radikal bir taban dayanışması ve ortak Demos inşası (Euro-socialism) olduğu tartışması.

Hafta 7: Ekonomik Entegrasyonun Zirvesi: Gümrük Birliği ve Dış Ticaret Dinamikleri

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** Dış ticaret açığı, ithalat/ihracat kalemleri ve gümrük kapılarındaki tır kuyrukları infografikleri. Vize ret oranlarının rasyonel ekonomik analizi.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** 1 Ocak 1996'da yürürlüğe giren **1/95 sayılı Gümrük Birliği**

Kararı (GBK). Maddi kapsam: Tüm sanayi ürünleri ve işlenmiş tarım ürünleri. Kapsam dışı bırakılan yapısal alanlar: *Temel tarım ürünleri* ve *kamu ihaleleri*. Ekonomik etkilerin analizi: Kısa vadeli *Statik Etkiler* (Ticaret Yaratıcı ve Ticaret Saptırıcı etkiler) ile uzun vadeli rekabet gücü, kalite standardı ve teknolojik dönüşüm getiren *Dinamik Etkiler*.

- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** Gümrük Birliği'nin Yapısal Asimetrileri ve Egemenlik Aşınması: 1) *Mevzuat Danışma Mekanizmasındaki Asimetri:* Türkiye, AB'nin ticaret ve gümrük müktesebatını birebir uyumlaştırmak zorundadır ancak Brüksel'deki karar mekanizmalarında oy ve söz hakkı yoktur. 2) *Serbest Ticaret Anlaşmaları (STA) Asimetrisi:* AB, üçüncü ülkelerle STA imzaladığında o ülkelerin malları GB üzerinden Türkiye pazarından gümrüksüz yararlanırken; ilgili üçüncü ülkeler Türkiye'ye otomatik olarak bu hakkı tanımaz, Türkiye masada olamadığı için haksız rekabete uğrar. 3) *Vize Sorunu:* Malların serbest dolaştığı bir rejimde, malı taşıyan tır şoförünün ve ticareti yapacak iş insanının Kopenhag engellerine takılması de facto "Haksız Ticari Engel" (Tariff-free barrier) niteliğindedir. GB'nin acil modernizasyonu/güncellenmesi krizi.

Hafta 8: Türkiye-AB Ortaklık Rejiminin Hukuki Temelleri ve Belgeleri

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** Ortaklık mevzuatının normlar hiyerarşisi piramidinin kurulması. Ankara Antlaşması, Katma Protokol ve Ortaklık Konseyi Kararlarının ulusal ve uluslarüstü hukuk sistemlerindeki yerinin tartışılması.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** Ankara Antlaşması'nın ortaklığın "çerçeve anayasası" olma niteliği; Katma Protokol'ün ise geçiş döneminin iktisadi takvimini belirleyen emredici/teknik uygulama planı olması. Genişleme süreçlerinde imzalanan Uyum Protokolleri. Belgelerin ezberlenmesinin ötesinde, siyaset-hukuk (neden-sonuç) diyalektiğinin kurulması.
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** Ortaklık Konseyi Kararlarının (OKK) hukuki gücü. **1/80 sayılı Ortaklık Konseyi Kararı** (Türk işçilerinin ve ailelerinin AB içindeki sosyal güvenlik ve ikamet hakları) ve 1/95 sayılı GB Kararının hem Avrupa topluluk hukuku hem de Türk iç hukuku açısından *Doğrudan Etki (Direct Effect)* doğurması ve bağlayıcı/emredici statüsü. Avrupa Adalet Divanı'nda (ATAD) Türk vatandaşlarının kazandığı emsal davaların sosyolojik ve idari analizleri. Ek Protokol/Kıbrıs krizinin (Türkiye'nin limanlarını Kıbrıs Rum kesimine açmaması) müzakere başlıklarını hukuken nasıl dondurduğunun sökümü.

Hafta 9: Ortaklık Rejiminin Kurumsal Mimarisi: Konseyler, Komiteler ve Diyalog Mekanizmaları

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** Ortaklık rejiminin kurumsal motor şeması ve hiyerarşik algoritması. "Bir gümrük veya siyasi kriz anında hangi kurumsal kurul, hangi yetkiyle devreye girer?" simülasyonu.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** Üç katmanlı idari yapı: 1) **Ortaklık Konseyi:** Ortaklık rejiminin en üst düzey karar alma organıdır. Siyasi ve bakanlar seviyesinde toplanır (Türkiye'den Bakanlar, AB Konseyi ve Komisyon temsilcileri). Oybirliğiyle bağlayıcı kararlar

alır. 2) **Ortaklık Komitesi:** Konseyin altında, daha alt seviyede bürokratik, teknokratik ve diplomatik düzeyde (büyükelçiler, müsteşarlar, uzmanlar) toplanır. Konseyin gündemini hazırlar, teknik mutfaktır. 3) **Karma Parlamento Komisyonu (KPK):** Ortaklığın demokratik denetim ve siyasi diyalog organıdır; TBMM ve Avrupa Parlamentosu'ndan eşit sayıda milletvekilinden oluşur.

- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** Bürokratik motorun rasyonelliği: Siyasi/hükümetler arası kavgalara, donmalara inat, ticaretin ve günlük idarenin sürmesini sağlayan "Sıradan İdare" (Ordinary Administration) çarkları (Ortaklık Komitesi ve alt komitelerin sessiz işleyişi). Sivil toplumu entegre eden *Karma İstişare Komitesi (KİK)* ve ESK'nın gerçek gücü. **Gümrük Birliği Ortak Komitesi (GBOK)**'nin mevzuat uyumundaki teknik danışma süreci ve üçlü algoritmasının analitik sökümü.

Hafta 10: Müktesebatın Aynasında Türkiye: Uyum Sürecinin Sektörel Analizi

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** Avrupa Komisyonu'nun yıllık "İlerleme Raporları" (Progress/Country Reports) sökümü. 35 müzakere faslının Türkiye röntgenini gösteren sektörel uyum/zafiyet performans grafikleri.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** "Avrupalılaşma" (Europeanization) kavramı ve ulusal idari kapasitenin dönüşümü. Türkiye'nin teknik uyum yeteneğinin asimetrik performansı: Gümrük Birliği, Bilim ve Araştırma gibi alanlarda sergilenen "İleri Düzey" (Advanced) başarıya karşılık; Tarım ve Kırsal Kalkınma, Çevre ve İklim Değişikliği gibi maliyeti yüksek yapısal alanlardaki "Erken Aşama" (Early Stage) gerilikler.
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** Siyasi kilitlerin teknik uyumu felç etmesi: Yargı ve Temel Haklar (Fasıl 23) ve Adalet, Özgürlük, Güvenlik (Fasıl 24) başlıklarındaki tıkanmalar. *ÇED (Çevresel Etki Değerlendirmesi) süreçleri*, *RTÜK'ün bağımsızlığı* ve idari özerklik krizleri. Türk bürokrasisinin "uygulama kaslarının" (enforcement) mevzuat analizi karşısındaki yapısal zayıflıkları; Kıbrıs vetosunun teknik çarkları nasıl kilitlediğinin siyaset bilimi temelleriyle çözümlenmesi.

Hafta 11: Avrupa Birliği Fonları ve Mali Yardımların Yönetimi

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** IPA fonlarının Türkiye'deki bakanlıklar, belediyeler ve tarım işletmeleri düzeyindeki hibe dağılım haritaları. Geçmişte Yunan vetolarının yarattığı mali kopuş travmalarının tarihsel belgeleri.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** AB fonlarının bir hayırseverlik değil, yapısal bir "Koşulluluk" (Conditionality) ve Avrupalılaşma manivelası olması: "Para, Avrupalılaşmanın yakıtıdır". **Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı (IPA)** dönemlerinin evrimi. IPA I ile IPA II arasındaki büyük paradigma kayması: "Proje odaklı yaklaşımdan sektör odaklı yaklaşıma" (Project-based to sectoral approach) geçişin idari mantığı.
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** Bölgesel kalkınma ve Yapısal Fon mantığı: *NUTS (İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflandırması)* bölge hiyerarşisinin ekonomik arka planı. Kırsal kalkınmayı

hedefleyen **IPARD** fonlarının yerel tarım bürokrasisine etkileri. **TAIEX** (Teknik Destek ve Bilgi Değişimi Ofisi) ve **Twinning (Kurumsal Eşleştirme)** araçları üzerinden Türk uzmanlar ile Avrupalı bürokratların omuz omuza çalışarak devlet aygıtını dönüştürmesi. Fonların harcanmasındaki mutlak şeffaflık ve yolsuzluk denetçisi: **OLAF (Avrupa Yolsuzlukla Mücadele Ofisi)**'ın katı yaptırım ve izleme algoritmaları.

Hafta 12: Avrupa Birliği ile Entegrasyonun Pratik Boyutu: Programlar ve Ajanslar

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** Üniversiteler arası Erasmus hareketlilik istatistikleri ve Horizon laboratuvar projelerinin bütçe büyüklükleri infografikleri. Bürokrasi salonlarının ötesindeki halklar arası organik bütünleşme bağları.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** Entegrasyonun "Alçak Siyaset" (Low Politics) boyutu. Ankara ve Brüksel arasındaki yüksek diplomatik gerilimlere, köprülerin atılmasına inat aşağıda işleyen teknik, akademik ve organik çarklar (İşbirliği ağları). Türkiye'nin katılım payı ödeyerek (contribution fee) dahil olduğu Topluluk Programları: *Erasmus+* (yumuşak güç ve Avrupalılık bilinci) ve *Ufuk Avrupa (Horizon Europe)* (milyonlarca liralık laboratuvar ve bilimsel inovasyon finansmanı).
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** Sınır aşan kriz ajanslarına tam üyelik paradoksu: Türkiye'nin tam üye statüsünde yer aldığı uzmanlık ajansları; **AÇA (Avrupa Çevre Ajansı)** ve **EMCDDA (Avrupa Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığını İzleme Merkezi)**. Jeopolitik akıl ve veri bağımlılığı: Siyasi krizlere rağmen "Avrupa'nın Türkiye'nin verisine (çevre kirliliği hatları, göç akınları ve uyuşturucu rotaları) neden muhtaç olduğunun" idari ve stratejik analizi; zihinsel ve idari kopuşu engelleyen organik entegrasyon teorisi.

Hafta 13: Dönüm Noktası: Helsinki 1999 ve Tam Üyelik Yol Haritası

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** 10-11 Aralık 1999 Helsinki Zirvesi tarihi video kayıtları ve liderler zirvesi fotoğrafları. Anayasal ve yasal reform paketlerinin TBMM'deki oylama kronolojisi.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** 1999 Helsinki Zirvesi: Türkiye'nin diğer aday ülkelerle eşit şartlarda "Aday Ülke" olarak resmen tescil edilmesinin diplomatik zafer analizi. Tam üyelik rotasını çizen iki devasa bağlayıcı sözleşme metninin diyalektik ilişkisi: AB tarafından dikte edilen öncelikler manzumesi **Katılım Ortaklığı Belgesi (KOB)** ile Türkiye'nin bu önceliklere cevap olarak hazırladığı egemen taahhüt metni olan **Ulusal Program (UP)**.
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** *Uyum Döngüsü (Alignment Cycle)*'nün üçlü sacayağı algoritması: Mevzuat uyumu, kurumsal kapasite inşası ve uygulama kontrolü. Müzakerelerin idari mutfağında çalışan *8 Alt Komite*'nin teknik işleyiş mekanizması. İtalya Scuola Normale Superiore / COSMOS Centre sivil toplum ve göçmen dayanışma ağları araştırmalarından esinlenerek: Kopenhag siyasi kriterlerinin (insan hakları, hukukun üstünlüğü, ifade özgürlüğü) soyut birer dış dayatma değil, sivil toplumun "hak arama" (advocacy) süreçlerinde dayandığı evrensel normatif standartlar olduğunun rasyonelleştirilmesi. Siyasi kriterler güvence altına

alınmadan altyapı veya GB'nin kusursuz işlemesinin tam üyeliği getiremeyeceği gerçeği.

Hafta 14: Müzakere Masasında Türkiye: Süreçler, Aktörler ve Gelecek Perspektifleri

- **Görsel & Tartışma Laboratuvarı:** 3 Ekim 2005 Lüksemburg müzakere açılış gecesi manşetleri ve 35 faslın renk kodlu donma/blokaj haritası (Fransa, Kıbrıs vetoları). AB'nin "Normatif Güç" (Unity in Diversity / Çeşitlilikte Birlik) felsefe manifestosu.
- **Teorik & Kavramsal Çerçeve:** Katılım müzakerelerinin bürokratik mekanizması: Komisyonun röntgen çektiği **Tarama Süreci (Screening Process)**. **Müzakere Çerçeve Belgesi (Negotiation Framework Document)**'nin analizi ve en kritik kavram: **"Açık Uçlu Süreç" (Open-ended Process)**. Müzakerelerin başlamış olmasının otomatik veya kesin olarak tam üyelikle sonuçlanacağına dair bir garanti içermediği, ucu açıklık ilkesi; nihai başarının tamamen adayın reform, müktesebat üstlenme ve uygulama performansına bağlı olması gerçeği.
- **Derin Analiz & Kriz Odakları:** Katılımın önündeki yapısal sınırlar: AB'nin kurumsal ve bütçesel yapısını koruma refleksi olan **Hazmetme Kapasitesi (Absorption Capacity)**. Ek Protokol / Kıbrıs krizi nedeniyle AB Konseyi'nin 2006 yılında aldığı kararla 8 faslın müzakerelere açılmasını dondurması ve hiçbir faslın geçici olarak kapatılamayacağı kuralı. Fransa ve Kıbrıs Rum Kesimi'nin tek taraflı siyasi blokajlarının teknik süreci felç etme rasyoneli. İlişkilerin geleceğine dair makro senaryoların ekonomi-politik sökümü: 1) Tam Üyelik, 2) Egemenlik devrini dışlayan dışlayıcı "İmtiyazlı Ortaklık" (Privileged Partnership) tasarımları, 3) Gümrük Birliği'nin güncellenmesi ve yapısal asimetrilerin giderilmesini hedefleyen "Pozitif Gündem" / "Farklılaştırılmış Entegrasyon" modelleri. Dönem kapanış değerlendirmesi.

SECTION II: ENGLISH SYLLABUS AND ACADEMIC REGULATION TEXT

1. Course Objective and Conceptual Framework

This course aims to critically examine the multi-dimensional association and integration regime between Turkey and the European integration process from political economy, legal, institutional, and sociological perspectives. Moving beyond traditional, chronological diplomatic history narratives, it positions the European Union (EU) as a "Normative Power" and a value system while decoding Turkey-EU relations through center-periphery exploitation codes, class-based hegemonic struggles, and structural institutional asymmetries. The curriculum synthesizes the macro framework—spanning from early European integration in coal and steel to the Treaty of Lisbon, institutional power balances, and the dialectics of widening vs. deepening—with the micro legal and administrative mechanisms of the Turkey-EU Association

Regime (the Ankara Agreement, the Additional Protocol, Decision No. 1/95 on the Customs Union, the Helsinki Summit, and the Accession Negotiation Process).

2. Course Learning Outcomes (CLO)

Senior students who successfully complete this course will acquire the following competencies:

- **CLO 1:** Describes and compares the historical evolution, theoretical approaches, enlargement stages, and foundational philosophy of the EU acquis.
- **CLO 2:** Differentiates the EU's institutional architecture (the Institutional Triangle), decision-making mechanisms, types of competences, and the principle of subsidiarity.
- **CLO 3:** Analyzes the historical turning points, hierarchy of norms, and institutional bodies of the Turkey-EU association regime alongside their administrative and economic consequences.
- **CLO 4:** Categorizes the financial dimension of the relations, the management logic of Pre-Accession Assistance (IPA) funds, and the operational guidelines of Community programs and specialized agencies.
- **CLO 5:** Critically evaluates structural problems and technical/political blockages across the 35 negotiation chapters using official data to develop and report strategic policy recommendations in line with professional diplomatic standards for high-level authorities.

3. Course Delivery Format and Methodology

The course is conducted face-to-face over 14 weeks and follows a rigorous three-hour weekly academic protocol. Prior to attending each session, students must complete the open-access compulsory readings uploaded to the Learning Management System (LMS), review the lecture slides prepared by the instructor, and complete at least one hour of out-of-class preparation addressing the seminar questions. The weekly three-hour structure is organized as follows:

1. **1st Hour (Video and Infographic Screening):** Materials highlighting weekly themes, institutional crises, and structural contradictions are scanned to initiate a guided, interactive classroom brainstorming discussion.
2. **2nd Hour (Theoretical & Institutional Lecture):** The instructor delivers the historical, legal, and conceptual framework in an interactive, question-and-answer lecture format, synthesizing current academic research.
3. **3rd Hour (Seminar & Case Analysis):** The class divides into small groups to evaluate analytical and case-based questions, formulating public policy solutions from political science and public administration perspectives.

4. Assessment and Evaluation System

Assessment Component	Duration / Format	Weight (%)	Measured Outcomes
Midterm Examination	40 Minutes / 4 Classical (Open-Ended) Questions	**35%**	CLO 1, CLO 2
Term Assignment (Briefing Report)	1800-2200 Words / APA 7 / Assistant Expert Report	**20%**	CLO 5
Final Examination	50 Minutes / 5 Classical (Open-Ended) Questions	**45%**	CLO 3, CLO 4, CLO 5

Exam Structure and Grading Protocols:

- **Midterm Questions (25 Points Each):** Divided into two sections. *Part a (10 Points):* "Foundational Knowledge" targeting specific institutions, concepts, or principles. *Part b (15 Points):* "Short Exposition/Analysis" requiring comparative mapping, theoretical evaluations, or differentiation of institutional functions.
- **Final Questions (20 Points Each):** Composed of 5 classical open-ended questions. Extra sheets are prohibited; answers must fit on the reverse side of the exam paper. *Part a (8 Points):* "Foundational Knowledge" identifying treaties, organs, summits, or chapters. *Part b (12 Points):* "Short Exposition/Explanation" assessing the ability to establish cause-and-effect chains, deduce administrative/economic consequences, and evaluate structural asymmetries and blockages with political rationale.

Detailed Assignment Scenario and Evaluation Rubric:

Scenario: You serve as an "Assistant Expert" in the Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs, Directorate for EU Affairs, Directorate General for Relations with the EU, Accession Policy Department. The Minister has requested an urgent strategic briefing report preparing for a scenario where Turkey's EU accession negotiations "resume from where they left off tomorrow morning." The report must map the status of the 35 chapters (open, closed, blocked by the Council, France, or Cyprus) using official data and design a realistic 1-year diplomatic action plan incorporating the National Programme, legislative alignment, and the TGNA legislative agenda.

- **Analysis of Negotiation Chapters (30%):** Presenting the status of the 35 chapters with zero data errors, providing official legal grounds and reasons for blockages.
- **Realism of the Diplomatic Action Plan (30%):** Alignment of proposed steps with the national programme, administrative capacity, and strategic rationality.
- **Structure and Academic Standards (20%):** Adherence to the word count (1800-2200), flawless implementation of APA 7 citation rules, and scholarly language.
- **Reporting Format (20%):** Compliance with high-level briefing report standards, professional diplomatic tone, structured headings, and analytical flow.
- *Grade Appeal Constraint:* No grade appeals will be processed unless the 3 detailed written feedback reports provided via the LMS have been thoroughly reviewed by the student.

5. Weekly Course Content and Micro Details

Week 1: Historical Genesis of European Integration and Initial Institutional Steps

- **Visual & Discussion Lab:** Scanning scenes of post-1945 devastation in Europe (physical, moral, political, and psychological collapse) to critically analyze the philosophical foundation of the collective consciousness "Never Again." Reviewing the infographic dividing the integration timeline into "Foundations (1950-1967)" and "From Integration to Union (1967-1999)."
- **Theoretical & Conceptual Framework:** Background of Robert Schuman's 1950 Schuman Declaration. Placing the primary inputs of war—coal and steel—under a supranational authority: the 1951 Treaty of Paris and the birth of the European Coal and Steel Community (ECSC). Jean Monnet's strategy of "Functionalism" (small economic steps leading to grand political spillover effects).
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** The 1993 Maastricht Treaty and the official birth of the European Union. Decoding the *Three Pillars Structure* through the Greek Temple metaphor: Pillar 1: European Community (fully supranational; economy, agriculture, social policy, environment, customs); Pillar 2: Common Foreign and Security Policy (CFSP - intergovernmental); Pillar 3: Cooperation in Justice and Home Affairs (JHA - intergovernmental). Understanding the EU as a sui generis structure born of compromise and crises rather than a desk invention.

Week 2: Legal Foundations of the Union and Evolution of the Institutional Framework

- **Visual & Discussion Lab:** Mapping the constitutional evolution across the Treaties of Paris (1951), Rome (1957), Maastricht (1993), Amsterdam (1997), Nice (2001), and Lisbon (2007). Analyzing the institutional trauma of the rejected EU Constitution.
- **Theoretical & Conceptual Framework:** Sources of EU Law: Primary Sources (Founding Treaties) and Secondary Sources. Hierarchy of secondary legislation instruments: *Regulations:* General application, binding in their entirety, and directly applicable across all

member states. *Directives:* Binding as to the results to be achieved, leaving the choice of form and methods to national authorities. *Decisions:* Fully binding technical acts specified to their addressees (member states, corporations, or individuals).

- **Deep Analysis & Crisis Focus:** Principles and Boundaries of Competence Allocation: 1) *Exclusive Competence:* Areas where only the EU can legislate (Customs Union, internal market competition rules, Common Commercial Policy, Eurozone monetary policy). 2) *Shared Competence:* Areas where both the EU and member states can legislate, but member states exercise competence only if the EU has not (Internal market, environment, consumer protection, transport). 3) *Supporting Competence:* Areas where the EU can only coordinate or supplement member state actions without harmonizing laws (Education, culture, tourism). *The Principle of Subsidiarity:* Legal guarantee ensuring that in non-exclusive areas, the EU acts only if objectives cannot be sufficiently achieved at national/local levels, resolving problems closest to the citizens. Multi-level governance model as an administrative revolution for Turkey.

Week 3: The Enlargement Process of the European Union and the European Neighbourhood Policy

- **Visual & Discussion Lab:** Animated mapping of geographical expansion waves. Evaluating the dialectical tension and competing magnets between expansion ("Widening" to become a geopolitical giant) and consolidation ("Deepening" to establish a unified political/economic bloc).
- **Theoretical & Conceptual Framework:** Conditions of entry activated following the end of the Cold War: the 1993 **Copenhagen Criteria**: 1) *Political Criteria:* Stability of institutions guaranteeing democracy, the rule of law, human rights, and respect for and protection of minorities (the absolute prerequisite for launching accession negotiations). 2) *Economic Criteria:* The existence of a functioning market economy and the capacity to cope with competitive pressure and market forces within the Union. 3) *Acquis Criterion:* The ability to take on the obligations of membership, including adherence to the aims of political, economic, and monetary union.
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** The 2004 Eastern Enlargement (accession of 10 new states) and the resulting "Institutional Fatigue." Evaluating the historic turning point of disintegration: the Brexit process, the reversibility of integration, and its analysis via integration theories.

Week 4: Anatomy of Brussels: EU Institutions and Governance Architecture

- **Visual & Discussion Lab:** Dissecting the "Anatomy of Brussels" through schemas of the Institutional Triangle. Deconstructing the distribution of power and the check-and-balance matrix.
- **Theoretical & Conceptual Framework:** Actors of the Institutional Triangle: 1) *The European*

Commission: The bureaucratic heart and executive organ of the Union. It holds a MONOPOLY over legislative initiatives. As the "Guardian of the Treaties," it monitors compliance, represents supranational interests, and is composed of independent commissioners. 2) *The Council of the European Union (Council of Ministers):* Represents the national interests of member states, composed of national ministers; operates as a co-legislator alongside the Parliament. 3) *The European Parliament:* Directly elected by EU citizens, representing democratic legitimacy and oversight. Operates as a co-legislator.

- **Deep Analysis & Crisis Focus:** Historical democratic evolution of the Parliament, including its power to censure the Commission (the case of forcing the resignation of the Santer Commission in 1999). Peripheral organs: *The European Council* (Heads of state/government defining strategic direction); *The European Court of Justice (ECJ)* (ensuring the rule of law through binding case law); *The Court of Auditors* (financial audit); *The European Central Bank (ECB)* (monetary stability of the Euro); *The Ombudsman* (investigating maladministration, including power to audit private/confidential messages); *The Economic and Social Committee (EESC)* and *The Committee of the Regions* (civil society and local representation, exploring lobbying practices such as competition disputes over Turkish hazelnut imports).

Week 5: Spectrum of Union Policies: Common Action Areas from Agriculture to Technology

- **Visual & Discussion Lab:** Scanning sectoral distribution charts of Brussels' Multiannual Financial Framework (common budget). Analyzing the geographic distribution of Common Agricultural Policy (CAP) subsidies and regional structural funds.
- **Theoretical & Conceptual Framework:** Investigating the depth of integration across more than 20 common policy sectors (Agriculture, competition, environment, transport, fisheries, justice and home affairs). Reviewing the mechanisms through which the EU Acquis penetrates national legal frameworks to directly impact the daily lives of citizens, consumers, and SMEs.
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** The battleground of political theories: Tracking the conflict between *Neo-functionalism* (the role of supranational institutions and technical interest groups as the engine of deeper integration) and *Intergovernmentalism* (state-centric resistance to sovereignty pooling and national interest maximization) in sectoral policies. Exploring soft power tools (such as Erasmus+) in building a "European" identity.

Week 6: A Long and Narrow Path: Turkey's European Union Integration Journey

- **Visual & Discussion Lab:** Screening the historical association chronology video from 1959 to the present. Rationalizing the relationship as a "Long and Narrow Path" using Aşık Veysel's poetic metaphor—characterized by historical swings, instabilities, and an unpredictable final outcome. Analyzing the pendulum shift between the 1997 Luxembourg

exclusion and the 1999 Helsinki inclusion.

- **Theoretical & Conceptual Framework:** The initial association application on July 31, 1959. The September 12, 1963 **Ankara Agreement** (the sui generis foundational treaty creating the association framework). Reviewing the tripartite dialectic of the integration schedule: 1) *The Preparatory Stage*, 2) *The Transitional Stage*, 3) *The Final Stage*. The signing of the November 23, 1970 **Additional Protocol**, the binding nature of its asymmetric tariff reduction schedules, and the Cold War context.
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** Decoding the relationship through Marxist political economy and critical political sociology: assessing the interests of capital elites and center-periphery sömürü (exploitation) structures. Deconstructing the concept of "Fortress Europe" (Kale Avrupası)—a right-wing hegemonic strategy that diverts the anger of domestic working classes toward external immigrants to postpone internal capitalist crises. Evaluating EU structures from the perspective of Yanis Varoufakis and the DiEM25 movement. Discussing the thesis that the solution lies not in nationalist isolation (authoritarian nationalism) or submissive concessions, but in building a cross-border radical grassroots solidarity network and a common Demos (Euro-socialism).

Week 7: The Summit of Economic Integration: The Customs Union and Foreign Trade Dynamics

- **Visual & Discussion Lab:** Examining foreign trade deficits, import/export items, and customs border queues via infographics. Reviewing analytical data regarding visa rejection rates.
- **Theoretical & Conceptual Framework: Decision No. 1/95 of the Association Council** establishing the Customs Union on January 1, 1996. Material scope: All industrial goods and processed agricultural products. Structural exclusions: *Basic agricultural products* and *public procurement*. Analysis of economic effects: short-term *Static Effects* (Trade Creation vs. Trade Diversion) and long-term *Dynamic Effects* (technological upgrading, quality standards, and enhanced competitiveness).
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** Structural Asymmetries and the Erosion of Sovereignty in the Customs Union: 1) *Asymmetry in Legislative Consultation:* Turkey must automatically align with the EU's trade and customs acquis but is excluded from the decision-making and voting mechanisms in Brussels. 2) *Asymmetry in Free Trade Agreements (FTAs):* When the EU signs an FTA with a third country, that country gains tariff-free access to the Turkish market via the Customs Union; however, that third country is not legally bound to open its market to Turkey automatically, creating severe competitive disadvantages since Turkey cannot sit at the negotiating table. 3) *The Visa Gridlock:* In a regime designed for the free movement of goods, restricting the logistics operators (truck drivers) and business executives through Schengen barriers functions as a de facto "Unfair Trade Barrier" (non-tariff barrier). Modernization and upgrading of the Customs Union as an urgent crisis

management issue.

Week 8: Legal Foundations and Key Documents of the Turkey-EU Association Regime

- **Visual & Discussion Lab:** Building the norm-hierarchy pyramid of the association regime. Evaluating the status of the Ankara Agreement, the Additional Protocol, and Association Council Decisions within domestic and supranational legal systems.
- **Theoretical & Conceptual Framework:** The character of the Ankara Agreement as the "framework constitution" of the association; the Additional Protocol as the mandatory, technical implementation schedule mapping out the transition's economic timelines. Exploring Adaptation Protocols signed during enlargement waves. Emphasizing the cause-and-effect (politics-law) dialectic over rote memorization of texts.
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** The legal weight of Association Council Decisions (ACDs). Examining how **Decision No. 1/80** (governing social security, employment, and residency rights of Turkish workers and their families in the EU) and Decision No. 1/95 produce *Direct Effect* and carry binding, mandatory legal status in both European Community law and Turkish domestic law. Reviewing sociological and administrative assessments of landmark cases won by Turkish citizens before the European Court of Justice (ECJ). Deconstructing how the Additional Protocol/Cyprus crisis (Turkey's refusal to open its ports to the Greek Cypriot administration) legally froze several negotiation chapters.

Week 9: Institutional Architecture of the Association Regime: Councils, Committees, and Dialogue Mechanisms

- **Visual & Discussion Lab:** Deconstructing the institutional motor diagram and hierarchical algorithms of the association regime. Simulating "which institutional body intervenes with what authority during a customs or political crisis."
- **Theoretical & Conceptual Framework:** The three-tiered administrative structure: 1) **The Association Council:** The supreme decision-making organ of the association regime. It meets at the political/ministerial level (Turkish ministers, EU Council and Commission representatives) and adopts legally binding decisions by unanimity. 2) **The Association Committee:** Operates beneath the Council at the bureaucratic, technocratic, and diplomatic levels (ambassadors, undersecretaries, and experts). Functions as the technical kitchen preparing the Council's agenda. 3) **The Joint Parliamentary Committee (JPC / KPK):** The organ for democratic oversight and political dialogue, composed of an equal number of MPs from the TGNA and the European Parliament.
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** Rationality within the bureaucratic motor: Tracking the gears of "Ordinary Administration" (the quiet operation of the Association Committee and its sub-committees) that maintain trade and daily customs management despite high-level political stalemates. Assessing the actual influence of advisory mechanisms like the *Joint Consultation Committee (JCC / KİK)* and the EESC in incorporating civil society. Conducting

an analytical deconstruction of the technical consultation process and the three-legged algorithm of the **Customs Union Joint Committee (CUJC / GBOK)** during legislative alignment.

Week 10: Turkey in the Mirror of the Acquis: A Sectoral Analysis of the Alignment Process

- **Visual & Discussion Lab:** Deconstructing the European Commission's annual Progress Reports (Country Reports). Reviewing sectoral alignment and performance metrics showing Turkey's structural strengths and vulnerabilities across the 35 chapters.
- **Theoretical & Conceptual Framework:** Evaluating the concept of "Europeanization" and the structural transformation of national administrative capacity. Analyzing the asymmetric performance of Turkey's technical alignment: tracing "Advanced Level" success in fields like the Customs Union, Science and Research, contrasted with "Early Stage" delays in high-cost, structurally demanding sectors such as Agriculture and Rural Development, and Environment and Climate Change.
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** Political deadlocks paralyzing technical alignment: Evaluating stalemates in Chapter 23 (Judiciary and Fundamental Rights) and Chapter 24 (Justice, Freedom, and Security). Dissecting administrative autonomy crises, *EIA (Environmental Impact Assessment / ÇED) processes*, and the *independence of RTÜK*. Analyzing the structural weaknesses of the Turkish bureaucracy's "enforcement muscles" when contrasted with mere legislative transposition; exploring the political science foundations of how the Cyprus veto freezes technical alignment.

Week 11: European Union Funds and the Management of Pre-Accession Assistance

- **Visual & Discussion Lab:** Mapping the distribution of IPA grant allocations across Turkish ministries, municipalities, and agricultural enterprises. Reviewing historical documents regarding financial disruption traumas caused by early Greek vetoes.
- **Theoretical & Conceptual Framework:** Demystifying EU funding as an instrument of structural "Conditionality" and Europeanization rather than philanthropy: "Money is the fuel of Europeanization." Tracking the evolution of the **Instrument for Pre-Accession Assistance (IPA)** frameworks. Analyzing the administrative logic behind the macro paradigm shift from IPA I to IPA II: "moving from a project-based approach to a sectoral approach."
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** Regional development and the logic of structural funds: Deconstructing the economic background of the *NUTS (Nomenclature of Territorial Units for Statistics)* regional hierarchy. Evaluating the local impact of **IPARD** funds targeting rural development. Tracking how institutional capacity-building mechanisms like **TAIEX** (Technical Assistance and Information Exchange) and **Twinning** transform the state apparatus by pairing Turkish experts and European bureaucrats. Ensuring absolute transparency and auditing anti-corruption compliance: examining the strict enforcement and monitoring

algorithms of **OLAF (European Anti-Fraud Office)**.

Week 12: The Practical Dimension of EU Integration: Programmes and Agencies

- **Visual & Discussion Lab:** Infographics tracking inter-university Erasmus mobility statistics and budget scales for Horizon laboratory projects. Exploring organic integration links between societies operating beneath high-level diplomatic friction.
- **Theoretical & Conceptual Framework:** The "Low Politics" layer of integration. Tracking the technical, academic, and organic networks (cooperation networks) that remain operational despite diplomatic standoffs between Ankara and Brussels. Analyzing Community Programmes joined by Turkey through contribution fees: *Erasmus+* (fostering soft power and European consciousness) and *Horizon Europe* (financing multi-million lira laboratory setups and scientific innovation).
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** The paradox of full membership in cross-border crisis frameworks: Tracking specialized agencies where Turkey holds full member status, specifically the **EEA (European Environment Agency)** and the **EMCDDA (European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction)**. Conducting an administrative and strategic analysis of geopolitical rationale and data interdependence: exploring "why Europe remains dependent on Turkey's data streams" (covering environmental pollution lines, migration patterns, and drug trafficking corridors). Organic integration theories preventing mental and administrative decoupling.

Week 13: The Historic Turning Point: Helsinki 1999 and the Roadmap to Full Membership

- **Visual & Discussion Lab:** Historic video recordings and leader summit photographs from the 10-11 December 1999 Helsinki Zirvesi. Examining the chronological voting records of constitutional and legislative harmonization packages within the TGNA.
- **Theoretical & Conceptual Framework:** The 1999 Helsinki Summit: A diplomatic victory analysis of the formal tescil (registration) of Turkey as a "Candidate Country" on equal footing with all other candidates. Evaluating the dialectical relationship between the two macro binding instruments mapping the roadmap to full membership: the **Accession Partnership Document (APD / KOB)**, dictated by the EU listing priorities and conditions, and the **National Programme for the Adoption of the Acquis (NPAA / UP)**, prepared by Turkey as its sovereign commitment to reform.
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** Dissecting the tripartite algorithm of the *Alignment Cycle*: Legislative transposition, institutional capacity building, and enforcement monitoring. Reviewing the technical operational guidelines of the *8 Sub-committees* working in the administrative kitchen of negotiations. Drawing on Dr. Altınörs' research on civil society and migrant solidarity networks conducted at the Scuola Normale Superiore / COSMOS Centre in Italy: rationalizing the Copenhagen political criteria (human rights, the rule of law, freedom of expression) not as external impositions, but as universal normative standards utilized by civil

society in "advocacy" (hak arama) processes. Demystifying the reality that without guaranteeing political criteria, structural alignments or a flawless Customs Union cannot lead to full membership.

Week 14: Turkey at the Negotiation Table: Processes, Actors, and Future Scenarios

- **Visual & Discussion Lab:** Examining headlines from the October 3, 2005 Luxembourg negotiation opening night and color-coded blockage/freeze maps of the 35 chapters due to French and Cypriot vetoes. Reviewing the philosophical manifesto of the EU as a "Normative Power" (Unity in Diversity).
- **Theoretical & Conceptual Framework:** The bureaucratic mechanisms of accession negotiations: the analytical diagnosis of the **Screening Process (Tarama Süreci)** conducted by the Commission. Deconstructing the **Negotiation Framework Document (Müzakere Çerçeve Belgesi)** and its most critical principle: the **"Open-ended Process" (Açık Uçlu Süreç)**. This principle specifies that launching accession negotiations does not automatically or conclusively guarantee full membership; the process is open-ended, and ultimate success depends entirely on the candidate country's performance in completing reforms, adopting the EU acquis, and demonstrating robust implementation.
- **Deep Analysis & Crisis Focus:** Structural limitations facing accession: the EU's institutional and budgetary self-preservation reflex known as **Absorption Capacity (Hazmetme Kapasitesi)**. Reviewing the 2006 EU Council Decision that froze the opening of 8 chapters due to the Additional Protocol/Cyprus crisis, establishing the rule that no chapter can be provisionally closed. Deconstructing the rationale of unilateral political blockages by France and the Greek Cypriot Administration that paralyzed the technical process. Conducting a political economy deconstruction of macro scenarios for the future of the relations: 1) Full Membership, 2) Excluding sovereignty-pooling models through "Privileged Partnership" (İmtiyazlı Ortaklık) designs, 3) Modernization of the Customs Union under a "Positive Agenda" (Pozitif Gündem) or "Differentiated Integration" framework aimed at resolving structural asymmetries. Final term review.